

BETROKKENHEID BELANGHEBBENDEN AANPAK BUITENRUIMTE AGNIESEBUURT



"Het is duidelijk dat het riool vervangen moet worden en dat we wat moeten met klimaatadaptatie, de openbare ruimte en de tussengebieden!"

"Ken de risico's en beheers deze!"

"Geef échte ruimte voor betrokkenheid en participatie, ook buiten wat je zelf bedacht hebt!"

"Bij redelijke twijfel over bepaalde informatie, samen onderzoeken en waarheidsvinding!"

"Zorg dat je ook een escape hebt en terug kan als het toch anders uitpakt dan gedacht!"

"Ga stap voor stap, monitor, meet en ga dan – met eventuele aanpassingen- weer verder!"

"Als je als project vastloopt in publiek-privaat discussie, leg deze dan eens terug bij de gemeenteraad, dit is immers een stad-breed onderwerp, waar iedere buurt op termijn mee te maken gaat krijgen"

"Wees duidelijk, open en transparant!"

"Zorg dat de wijk ook breder kan profiteren hiervan en maak een échte upgrade van de wijk!"

"Zorg dat alle belangen goed meegewogen zijn en de overlast zo klein mogelijk is!"

"Geef échte ruimte voor betrokkenheid en participatie, ook buiten wat je zelf bedacht hebt!"

"Wees flexibel in publiek-privaat, voer het gesprek met elkaar en kijk hoe je elkaar kunt helpen!"

"Maak afspraken over "wat als..."

"Wees duidelijk over de uitgangspunten, de bestaande informatie, onder bouw je keuzes en toets deze nog een keer met elkaar!"

"Zorg voor participatiemogelijkheden op maat!"

"Betrek Havensteder meer en verbind hen ook met de bewoners – huurders en eigenaren!"

INHOUD

BETROKKENHEID BELANGHEBBENDEN AANPAK BUITENRUIMTE AGNIESEBUURT	1
Hoofdstuk 1: Omgevingsbeeld aanpak buitenruimte Agniesebuurt	4
Betrokkenheid	5
Locatiebezoeken	5
Onderwerpen	6
Hoofdstuk 2: Participatiestrategie.....	7
Waarom de aanpak buitenruimte Agniesebuurt	7
Doel en opdracht van participatie	8
Pas op de plaats en aantal (proces)stappen terug	8
Strategie: flexibel, breed, samen	8
Wijkcommunity	9
Verschillende onderwerpen.....	9
Participatievormen	9
Planning	11
Afsluiting	12

INLEIDING

Op de vorige pagina leest u een greep uit de aanbevelingen die bewoners en ondernemers in de buurt meegeven als het gaat over het project Aanpak buitenruimte Agniesebuurt. U hebt Volq gevraagd een nader beeld van de omgeving van het project te schetsen en een advies te geven over de betrokkenheid van belanghebbenden bij dit project. Met de projectgroep hebben wij een issues- en stakeholdersanalyse uitgevoerd, waarover wij al eerder gerapporteerd hebben. Ook hebben wij met verschillende belanghebbenden gesproken: bewoners - huurders en eigenaren, ondernemers, organisaties die actief zijn in de buurt, gemeentelijke professionals, professionals van het waterschap, gebiedscommissie en woningcorporatie Havensteder. In de gesprekken met belanghebbenden hebben wij gezocht naar zorgen, ideeën, belangen, vragen en sentimenten. Ook hebben we gevraagd hoe zij betrokken zouden willen zijn bij het project en hebben wij de uitkomsten van de eerdere analyses getoetst. Dit resulteert in een omgevingsbeeld in hoofdstuk 1. Vervolgens hebben wij de uitkomsten geanalyseerd en een advies voor de betrokkenheid van belanghebbenden gemaakt. Dit is te lezen in hoofdstuk 2. Wij willen alle betrokkenen hartelijk bedanken voor de prettige gesprekken, hun tijd en bijdrage.

OMGEVINGSBEELD AGNIESEBUURT

Stelling Gemeente: "Het rol moet vervangen worden & we moeten nu actie ondernemen op het gebied van klimaatadaptatie invulling van de openbare ruimte en tussengebieden".

1.

Dus gaan we werken aan: "een integrale verbetering van de Agniesebuurt boven en onder de grond".



WHY

...do we doing this?

2.

Ja! Wij willen een klimaatbestendige wijk waar je prettig kunt wonen, werken en verblijven.

HOW

...do we need to do it?

3.

Hier willen we het over hebben. Dit zijn onze aanbevelingen voor de aanpak.

WHAT

...do we do to realize our goals?

4.

What lag van tevoren al vast en wij zijn niet overtuigd dat dit de oplossing is. Laten we samen tot een plan en ontwerp komen!

Onderzoek & monitor de situatie.

Toets tussentijdse resultaten

Ga stap voor stap en creëer ruimte om het ambitieniveau bij te stellen.

Wees duidelijk, open & transparant in communicatie, opgehaalde informatie en onderbouwde keuzes.

Zorg voor flexibele participatie om iedereen te betrekken (ook buiten wat er vast staat).

Breng risico's in kaart en werk samen aan scenario's/escapes.

Maak het een upgrade van de wijk, zodat deze breder kan profiteren.

Schakel bij twijfel onafhankelijke expertise in om tot gezamenlijke waarheidsvinding te komen.

Verbind stakeholders onderling (bijv. Havensteder met bewoners).

Bewoners & ondernemers hebben beperkt de tijd. Zorg dat ook de stille meerderheid laagdrempelig en effectief hun bijdrage kunnen leveren.



Effecten Scenario's
Probleemanalyse
Alternatieven

Randvoorwaarden
Gedeelde waarheidsvinding

Volgorde
Oplossingen

Bouwstenen
Blok voor blok

Overkoppeland
Ontwerp, realiseren en beheer



Oplossingen



HOOFDSTUK 1: OMGEVINGSBEELD AANPAK BUITENRUIMTE AGNIESEBUURT

Uit onze gesprekken en analyses volgt een beeld van een wijk die positief kritisch staat ten opzichte van de uitgangspunten van het project: de integrale verbetering van de wijk, onder de grond en boven de grond. Het grootste deel van de belanghebbenden vindt het vanzelfsprekend dat in die verbetering gekeken wordt naar de toekomst en wat er dan op ons af komt. Het uitgangspunt dat je er nu al voor zorgt dat je oplossing ook over 25 jaar nog werkt - klimaatadaptatie- is daarbij dus ook logisch. Groen licht dus voor een integrale aanpak en toekomstbestendige maatregelen.

Waar geen groen licht voor is, is de aanpak en maatregelen zelf. Bewoners zijn onvoldoende overtuigd van het feit dat het voorliggende plan de oplossing is die nodig is. Veel van hen twijfelen aan de onderliggende data en vinden dat er te eenzijdig naar de aanpak gekeken is. Zij vinden dat de gemeente onvoldoende heeft onderzocht welke effecten je kunt verwachten. Mede omdat er onvoldoende onderzoek is gedaan naar de bestaande situatie, zeker als je het hebt over de private ruimte. Ze begrijpen dat het een 'experiment' is en kunnen daar grotendeels mee instemmen, mits aan een aantal wezenlijke randvoorwaarden voldaan wordt en het ook écht wetenschappelijk aangepakt wordt. Zij ervaren dit op dit moment als onvoldoende. Zij denken dat er ook andere aanpakken te bedenken zijn, die minder impact hebben op de buurt en toch passen bij de uitgangspunten van het project. Zij roepen de gemeente op daar met hen naar te kijken.

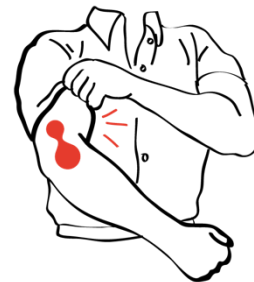
Bij vrijwel alle bewoners die wij gesproken hebben leven vragen als: "wat betekent dit voor mij en wat kan ik doen?" Zij vinden dat dit onduidelijk is en dat de gemeente daar in repleik afwerend over doet, wat zorgt voor weerstand en wantrouwen. "Het kan toch niet zo zijn, dat de gemeente besluit een grote verandering door te voeren, die behoorlijke impact heeft op bewoners en ondernemers, maar die impact niet meeweegt in de keuzes en zegt: "We weten niet (precies) wat het voor een gevolg heeft, maar we vinden wel dat dat jouw probleem is." Het lijkt wel alsof dit de gemakkelijkste en goedkoopste oplossing voor hen is en dat de maatschappelijke impact daarbij niet relevant is."

De meeste bewoners hebben er begrip voor of zijn het er mee eens dat er een verantwoordelijkheid ligt bij bewoners, ondernemers en huiseigenaren. Echter is de vraag wélke verantwoordelijkheid en tot hoe ver. Ook voelen velen zich handelingsonbekwaam in het oplossen van zaken: ze weten niet precies wat er gaat gebeuren, wanneer, of en welke voorzorgsmaatregelen getroffen (kunnen) worden, hoe ze die zouden moeten organiseren en hoe zij dat zouden moeten betalen. Het voelt als 'oneerlijk' op het moment dat er door gemeente eenzijdig een besluit genomen wordt en de effecten en bijbehorende kosten over de schutting worden geworpen. De vraag 'wie is waarvoor verantwoordelijk' zou in ieder geval samen verder onderzocht moeten worden. Wat daarnaast nodig is, is dat gezamenlijk gekeken wordt naar wat er waar nodig is en hoe dat opgelost kan worden. De vraag wie dat moet betalen, blijft natuurlijk belangrijk, maar het is vooral belangrijk met elkaar te kijken naar waar win-win situaties te vinden zijn: welke aanpak doet recht aan álle belangen, hoe kun je zaken samen aanvliegen en kun je samen financieringsconstructies bedenken?

BETROKKENHEID

De groep belanghebbenden is een zeer gemêleerde groep:

- Zakelijk - particulier
- Betrokken - niet betrokken
- Op de hoogte - niet op de hoogte
- Direct geraakt - indirect geraakt
- Positief - negatief
- Bewust - niet bewust



De bewoners die wij gesproken hebben willen vrijwel allemaal graag bijdragen aan de verbetering van de wijk. Zij willen meedenken en meewerken aan het project, maar wel binnen bepaalde randvoorwaarden:

- Alle partijen moeten transparant en open zijn.
- Alle partijen moeten samen willen werken en daar ook echt ruimte voor willen geven.
- Open vizier, respect en begrip voor elkaar is voor alle partijen uitgangspunt.
- Bewoners en ondernemers zijn geen professionals van dit project en hebben beperkt de tijd: wees blij met hun bijdrage en zorg dat zij op een prettige, effectieve en efficiënte manier hun bijdrage kunnen leveren.
- Niet iedereen is in alle onderwerpen geïnteresseerd of belanghebbend. Zorg ervoor dat de participatie flexibel is en dat mensen ofwel zeer betrokken of juist meer op afstand kunnen zijn, maar toch allemaal kunnen participeren. En maak ook ruimte voor nieuwe onderwerpen die op tafel komen.
- Maak onafhankelijke expertise mogelijk op bepaalde onderwerpen, zodat je aan gezamenlijke waarheidsvinding en planvorming kunt doen.
- Zoek ook ruimte om de 'stille meerderheid' laagdrempelig te betrekken.
- Zorg dat alle relevante partijen aan tafel zitten en verbindt ook onderling.
- Schaal op naar gemeenteraad als de discussie privaat - publiek in de weg blijft zitten.

LOCATIEBEZOEKEN

We hebben tevens locatiebezoeken gedaan om een duidelijker beeld te krijgen van de fysieke situatie en te weten welke vraagstukken er op dat gebied zijn. We hebben met name particulier bezit bezocht op de volgende locaties: Bergweg, Banierhof, Noordsingel (verschillende blokken), Roo Valkstraat, Teylingerstraat. Wat opviel was:

- Ieder huis is anders.
- Iedere tuin is anders.
- Veel lage tuinen of tuinen met verschillende niveaus.
- Sommige tuinen hebben drainage.
- Veel algemene stukken (bijv brandgangen) zijn heel slecht, verzakt, etc.
- Veel souterrains die gebruikt worden als leefruimte.
- Als fundering is hersteld is vaak een kelder teruggebracht.
- Er zijn vaak al water(af)werende maatregelen getroffen.



Een greep uit de vragen die bewoners stelden bij de locatiebezoeken:

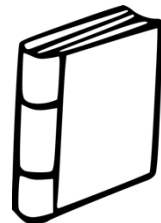
- Hoe is de situatie hier?
- Waar kan ik last van krijgen?
- Hoe hoog komt het water hier?

- Hoe voorkom ik last van water?
- Loop ik het risico dat het water over de drempel/het kozijn heenloopt?
- Wordt mijn souterrain nat?
- Is de waterdichte laag van mijn kelder hoog genoeg?
- Wat gebeurt er met de bomen/struiken?
- Hoe ga ik tegen dat bomen/struiken aangetast worden?
- Kan ik maar beter wachten met planten van bomen en struiken?
- Helpt een vijver / boom?
- Kan ik drainage aanleggen en waar kan die dan op aangesloten worden?
- Kun je een hoger gelegen terras maken en daaronder water opvangen?



ONDERWERPEN

De belanghebbenden hebben vragen en willen het gesprek voeren over diverse zaken. De issues die de projectgroep heeft benoemd, komen hiermee voor het overgrote deel overeen. Grofweg worden de volgende onderwerpen genoemd:¹



Onderwerp 1: De aanpak van de buitenruimte Agniesebuurt: een gedragen plan voor de verbetering en toekomstbestendigheid van de wijk

- Probleemanalyse en -definitie
Waar moet in de plannen rekening mee gehouden worden? Wat is de huidige situatie? Welke problemen en ontwikkelingen zijn er en worden er verwacht, (ook los van het project). Zijn daar ook scenario's in?
- Risico- dialoog
Het inventariseren en bekijken van de verschillende risico's ([bijv term 'hemelwaterproof'](#)) en daar gezamenlijk lading aan geven, risico-beperkende maatregelen benoemen en zoeken.
- [Maatregelen, effecten en keuzes](#)
[Wat zijn de plannen precies, waarom kies je hier voor, welk effect heeft dat?](#)
- Varianten
Welke andere varianten zijn mogelijk en [afgewogen? kunnen we afwegen?](#) Hoe weeg je die zaken af, volgens welke criteria? ([smart](#))? Welke mogelijke variant(en) kunnen wij samen bedenken? [Welke oplossingen zijn er op privaat terrein en openbaar terrein te bedenken om te voorkomen dat je last krijgt van het water en andere negatieve effecten of juist om positieve effecten te realiseren, welke impact hebben die? Zijn er aanvullende creatieve oplossingen te bedenken?](#)

¹ Deze lijst is voor overzicht in drie hoofdonderdelen geclusterd. De punten eronder zijn de bespreekpunten. Deze zijn niet in beton gegoten en dit is niet persé de chronologische volgorde.

- **Onderzoek**
Wat is de huidige situatie (nulmeting)? Wat moeten we nog weten voor start en gedurende project? Wat kunnen we leren van andere ervaringen? Wat willen we leren van dit project en hoe doe je dat? Wat meten we en hoe?
- **Projectstappen**
Wat moet er geregeld zijn voordat er verdergegaan wordt met de vervanging van riolering en andere fysieke aanpassingen? Hoe gaan we verder, nu en daarna, welke volgorde en waarom? Hoe monitor je de situatie en stuur je bij? Welke escapes kun je inbouwen om mogelijk te maken dat je stappen terug kunt zetten?
- **Oplossingen**
[Vraagstelling: wat kan en moet je doen om te voorkomen dat je last krijgt van het water en andere negatieve effecten of juist om positieve effecten te realiseren?](#)

Onderwerp 2: Het proces: hoe komen we tot een gedragen/gezamenlijke realisatie van de gekozen oplossing die positieve impact heeft op de wijk

- **Organisatie, communicatie en participatie**
Hoe organiseren we de samenwerking tussen projectgroep en belanghebbenden? Hoe maken wij hier met elkaar een proces van waar je energie van krijgt?
- **Verantwoordelijkheden, kosten, maatregelen**
Wie is waarvoor verantwoordelijk en hoe kunnen wij samen optrekken? Hoe kun je los van wie er verantwoordelijk is, toch samen oplossingen bedenken die voor alle partijen winst brengen?
- **Maximaal positief effect**
Hoe zorgen we ervoor dat dit zo veel mogelijk voor de wijk oplevert en de wijk optimaal kan profiteren. Welke vraagstukken kun je in het kielzog meenemen (werkloosheid, leefbaarheid, veiligheid, sociale samenhang). Welke omgevingsontwikkelingen meenemen/monitoren (warmte, hofbogen)?
- **Bewonersinzet**
Hoe equipeer je belanghebbenden om als goede gesprekspartner aan tafel te (blijven) komen? Kunnen we onafhankelijke expertise op onderwerpen aan laten sluiten? Welke expertise is dat dan.
- **Andere belanghebbenden**
Hoe zorgen wij er samen voor dat zo veel mogelijk mensen in de buurt op de hoogte zijn en meebouwen? Hoe kunnen wij met Havensteder als grote speler en HHSK als beheerder van het water samenwerken aan oplossingen? Hoe bereiken en bewegen we huiseigenaren die hun vastgoed verhuren?

Onderwerp 3: Herinrichting: hoe kan de herinrichting zo veel mogelijk bijdragen aan de totale upgrade van de wijk en doelstellingen hemelwaterproof en tegelijk lokale behoeftes vervullen?

- Hoe kan de herinrichting (van openbare ruimte en private gebieden) zo veel mogelijk bijdragen aan de totale upgrade van de wijk en doelstellingen hemelwaterproof en tegelijk lokale behoeftes vervullen?
- Met elkaar tot een plan komen voor de wijk en de tussengebieden?
- Wat is waar nodig en waar is behoefte aan?
- Ideeën voor aanleg en beheer?
- Hoe kan dit de wijk versterken?
- Welke overkoepelende kaders bepalen we en hoe vullen we dat lokaal in?
- Hoe krijg je ook andere (achter)buren en bij woningcorporatie mee in een aanpak?
- Welke oplossingen en bouwstenen zijn er en kunnen we nog meer bedenken?

HOOFDSTUK 2: PARTICIPATIESTRATEGIE



WAAROM DE AANPAK BUITENRUIMTE AGNIESEBUURT

Met de aanpak buitenruimte Agniesebuurt werken we aan het volgende doel: In de Agniesebuurt is het nu en in de toekomst prettig wonen, werken en verblijven. De riolering functioneert naar behoren en de openbare ruimte en private ruimte zijn goed ingericht. De inrichting past bij de behoeftes van

buurtbewoners en gebruikers en door de inrichting is er zo min mogelijk overlast van de gevolgen van de klimaatverandering.

DOEL EN OPDRACHT VAN PARTICIPATIE

We willen komen tot een aanpak van de Agniesebuurt die door belanghebbenden gedragen is en waar zoveel mogelijk belanghebbenden (binnen de eigen invloedssfeer) ook zelf een bijdrage leveren.

Met participatie willen we het mogelijk maken dat er een aanpak ontstaat waarin:

- de inbreng van zo veel mogelijk belanghebbenden meegenomen kan worden;
- belanghebbenden die dat willen, kunnen bijdragen;
- er samen gewerkt wordt aan oplossingen;
- belanghebbenden ook onderling oplossingen bedenken en uitvoeren;
- ruimte is om te leren;
- positiviteit en voortgang zit.

De participatieaanpak moet bijdragen aan het tot stand komen van:

- een gedeeld beeld van de bestaande situatie en mogelijke scenario's voor de toekomst
- winwin-oplossingen voor nu en de toekomst
- een stap-voor-stap aanpak waar je van leert
- afspraken over hoe omgegaan wordt met mogelijke consequenties

PAS OP DE PLAATS EN AANTAL (PROCES)STAPPEN TERUG

Allereerst adviseren wij om pas op de plaats te maken en ruimte te maken om een aantal stappen terug in het proces te doen. Dat betekent dat de schop niet in begin 2018 in de grond gaat en dat de ontwerpessies voor de openbare ruimte ook voorlopig on hold staan. Dit is nodig om de participatie echt ruimte te geven en om echt gezamenlijk een plan te maken voor de buitenruimte in de Agniesebuurt. Dit in tegenstelling tot de manier waarop het tot nu toe gegaan lijkt te zijn: gemeente maakt plan, licht dit toe, buurt kan reageren, etcetera.



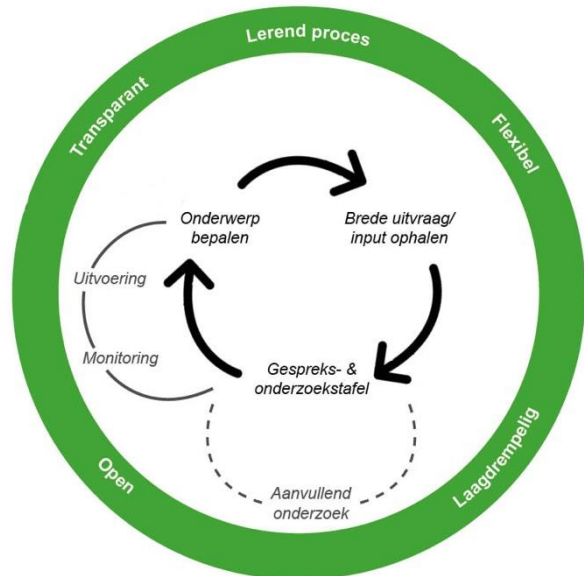
STRATEGIE: FLEXIBEL, BREED, SAMEN

Wij stellen een proces voor dat voldoet aan de volgende vereisten :

- een transparant, flexibel en open proces;
- de wil en ruimte om echt samen te werken aan waarheidsvinding en planvorming;
- procesbegeleiding door een neutrale partij;
- onafhankelijke expertise als mogelijkheid op deelonderwerpen, zodat aan gezamenlijke waarheidsvinding en planvorming gedaan wordt;
- open vizier, respect en begrip voor elkaar is voor alle partijen uitgangspunt;
- belanghebbenden kunnen op een laagdrempelige, prettige, effectieve en efficiënte manier hun bijdrage leveren;
- participatie flexibel en op diverse niveaus en onderwerpen;
- geleerde lessen van andere plekken gebruiken en hen laten leren van ons, met focus op de aanpak van deze buurt. Discussies over de aanpak op stadsniveau vinden op andere plekken plaats,
- aandacht en actie om ook de 'stille meerderheid' laagdrempelig te betrekken.

LEREND PROJECT

De klimaataanpak in bestaande stadswijken staat nog in de kinderschoenen. Rotterdam, maar ook andere steden kunnen hier veel van leren. Het project moet dan ook beschouwd worden als een 'lerend' project, een pilot voor dit soort wijkaanpakken in Rotterdam en ook voor Spongepartners om van te leren. Dat geldt voor de fysieke aanpak, de organisatie van het project en ook voor de participatie. Dat betekent dat je ook dingen kunt doen die niet meteen goed gaan. We hebben het hier in alle openheid over, monitoren de situatie goed, spreken elkaar aan op zaken en bouwen 'escapes' in voor het geval er ongewenste gevolgen zijn. Een lerend project betekent ook dat we het onderzoeksmatig goed aanpakken: duidelijke omschrijving maken van wat we willen leren en daar op monitoren, rapporteren en bijsturen.



WIJKCOMMUNITY

Wij adviseren om bovenstaande strategie uit te voeren met als basis het creëren van een 'wijk community' waar iedereen de kans heeft om in te brengen, mee te doen of mee te lezen. De wijk community bestaat online en offline. Om ervoor te zorgen dat alle groepen de kans hebben om mee te doen, moet nog een slag gemaakt worden om mensen die nog niet betrokken zijn toch nog aan te haken of ten minste te informeren.

VERSCHILLENDE ONDERWERPEN

In het proces gaan we in de wijkcommunity stap voor stap aan de slag met verschillende onderwerpen. De onderwerpen hebben we globaal genoemd, maar staan niet vast. Samen met de belanghebbenden bepalen we het eerstvolgende onderwerp dat besproken, toegelicht, onderzocht of uitgewerkt moet worden. Belanghebbenden die dat willen, kunnen bij alle stappen aansluiten, maar dat hoeft niet. De communicatieaanpak en online community zorgen ervoor dat je ook de inbreng en opbrengsten van groepen kunt meekrijgen die niet aanwezig zijn.

Er is wel één vaste groep die gedurende langere tijd de resultaten monitort en op basis daarvan adviezen geeft.

Bij alle onderwerpen doen we eerst een brede uitvraag, die te maken heeft met het onderwerp dat we gaan bespreken. Op die manier heeft iedereen de mogelijkheid om input te leveren. Soms kies je ervoor om input op te halen bij de mensen zelf door fysiek naar hen toe te gaan en in ieder geval doe je dat online. Je zet steeds de tools uit de toolkit in die je op dat moment nodig of bruikbaar acht voor het proces. De communicatiestrategie zorgt ervoor dat mensen weten waarover en hoe zij hun input kunnen leveren.

Vervolgens ga je met die input met elkaar aan de slag – gemeente, bewoners en anderen en bespreek je de opbrengst en neem je die mee in je gesprek. Bij sommige sessies schuiven (onafhankelijk) experts aan, om met een frisse blik als 'critical friend' mee te denken en soms om nader onderzoek te doen/initiëren/helpen uitvragen.

Per sessie kiezen de werkvorm die het best past bij de vraag en groep. Bij alle uitvragen koppelen we terug wat met die inbreng gedaan is, hoe het afgewogen is. Sowieso communiceren we open en regelmatig over alle zaken en delen we de informatie online. Waar het vertrouwelijke informatie betreft, bepalen we met elkaar hoe we daar mee omgaan.

PARTICIPATIEVORMEN

Om zo veel mogelijk mensen te bereiken zetten we in op verschillende lijnen. Deze manieren zitten in de participatietoolkit en per onderwerp/fase bepalen we welke aanpak het meest geschikt is:

- online community

- buurtvoorlichters
- sleutelfigurenaanpak
- straat/portiekgesprekken
- huis- aan-huis interviews
- overleg-, onderzoekstafels en werksessies
- locatiebezoeken
- etc.

Het is zoals gezegd een lerend project. Zo zien wij de participatie ook. Er is niet maar één juiste aanpak voor participatie, er zijn verschillende mogelijkheden. Met elkaar zetten we de stappen en stellen we bij. Het is en blijft dus een redelijk 'agile' proces, ook op gebied van participatie.

Online community

Wat in de buurt gebeurt moet ook online teruggevonden worden. Dat geldt voor het gesprek, maar ook voor de beschikbare informatie. Hiervoor richten we een online platform in. Welk systeem of platform of combinaties dat moeten we bepalen. Eisen zijn:

- gesprek moet te voeren zijn
- documenten en informatie moet te vinden zijn
- overzichtelijk
- verschillende deelonderwerpen moeten daar een plekje krijgen
- eventueel met een af te schermen intern deel
- enquêtes, polls e.d. moeten er te maken zijn
- nieuwsbrief/-deelfunctie
- overzichtelijke tijdlijn

Buurtvoorlichters

Als project wil je:

- zelf en in ieder geval de acties benaderbaar en laagdrempelig maken;
- een bijdrage leveren aan de wijk;
- mensen in de wijk die de activiteiten aanjagen;
- de aanpak en maatregelen inbedden in de buurt.

Om deze reden zien wij de mogelijkheid om enkele buurtbewoners op te leiden tot voorlichter van dit project. Dit zorgt voor extra verbinding tussen de projectorganisatie en de buurt. Deze personen kunnen ingezet worden om de straat op te gaan om mensen te bevragen, mobiliseren en toelichting te geven. Wij denken hier met name aan mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt en/of jongeren die in de buurt wonen en affiniteit met het onderwerp en de buurt hebben. De mogelijkheden en haalbaarheid hiervan willen wij graag onderzoeken.

Sleutelfiguren

De Agniesebuurt kent veel types bewoners. De een wordt meer geraakt door het project dan de ander. De inrichting van de openbare ruimte en tussengebieden zijn sowieso voor iedereen relevant. Omdat we ernaar streven om zo veel mogelijk mensen te bereiken, adviseren we een sleutelfigurenaanpak te gebruiken.

In de wijk wonen mensen waar de burens en kennissen snel aankloppen voor hulp, advies of gewoon een praatje. Dit zijn ingangen in netwerken waar we nu vaak nog geen contact hebben. We kunnen hen vragen te helpen met het organiseren van een sessie met ca 10 personen. Gewoon in de buurt, soms bij iemand thuis of een andere vertrouwde plek. Daar kunnen we het gesprek over dat onderwerp voeren, vragen stellen en input ophalen. Vervolgens verwijst je naar de online kanalen en sessies en vraag je om ook daar input op te geven. Ook vraag je hen om hun kennissenkring ook de informatie te delen of om ons opnieuw uit te nodigen in een andere groep. Het idee is dat je op deze manier niet alleen de 'usual suspects' aan tafel krijgt, maar echt een bredere groep bereikt, waardoor je nieuwe ideeën ophaalt en

mensen actiever bij de buurt betreft. De buurtvoorlichters kunnen hier ook nog een rol in spelen, omdat zij sleutelfiguren kennen. Sowieso is hierbij de hulp van de buurtbewoners een vereiste.

Straat- portiekgesprekken

Het project kan met bewoners op straat gaan staan, bij de markt, supermarkt, school, kerk of moskee en daar het gesprek met bewoners voeren. Op deze manier bereik je de 'unusual suspects' beter. Het nadeel is wel dat een echt goed gesprek op dit soort plekken wat lastiger is. Laagdrempelige verwijzing naar de mogelijkheden van de community is hierbij een belangrijk resultaat.

Huis aan huis enquêtes

Om snel veel informatie op te halen kunnen we ook huis aan huis enquêteurs sturen. Dit kunnen ook scholieren zijn of mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt. Een andere mogelijkheid is om dit via een online enquête of app te doen, die iedereen op zijn telefoon heel simpel kan invullen/ gebruiken.

Overleg- en werktafels en ontwerpateliers

De input die opgehaald is ligt voor op overleg-, werktafels en ontwerpateliers. Het gezamenlijk bespreken, wegen en afspraken maken, ontwerpen, kennis delen en discussiëren doen we in verschillende vormen van werksessies. Soms is dat een ontwerpatelier waarbij letterlijk samen geschetst wordt, soms een rondetafelgesprek en soms meer een brainstormvorm.

Locatiebezoeken

In overleg met de bewoners bepalen we hoe we de locatiebezoeken verder inrichten. Het lijkt ons goed om dit te combineren met de nulmeting. Deze locatiebezoeken dienen om:

- in kaart te brengen van bestaande situaties
- Voorlichten over mogelijkheden om overlast tegen te gaan
- Soms om nog meer informatie/input op onderwerpen op te halen

De eerdergenoemde buurtvoorlichters zouden opgeleid kunnen worden om deze rol op zich te nemen.

Blok voor blok

Uiteindelijk werken we naar een situatie waar je blok voor blok

- Fysiek voor kunt lichten over de maatregelen op eigen/binnenruimte – door de gemeente of door mensen die 'opgeleid' zijn om dit te doen. Een idee is dat we een verplaatsbare ruimte (keet?) inrichten met verschillende bouwstenen, die mensen kunnen gebruiken, zoals kratjes, regentonnen, wc-aansluitingen op regenwater, drainage, maar ook offertes van aannemers, instructies voor de aanleg van een vijver of instructiefilmpjes over bepaalde aanpassingen.
- Ontwerpsessies voor de openbare ruimte: met elkaar gaan we de openbare ruimte inrichten. We organiseren ontwerpsessies met bewoners. Dit kan op papier of nog meer geavanceerde manier op een computer.

Maar dit volgt op een paar stappen die nu eerst gezet moeten worden, met name de gesprekken over de onderwerpen 1 aanpak en onderwerp 2 proces.

PLANNING

Een deel van de werkzaamheden is al gestart: de regentuin. Ook zijn al verschillende voorbereidende zaken gedaan, zoals het gesprek met de Vrouw Jannestraat over de inrichting van de openbare ruimte en interviews met bewoners in de Vijverhofstraat. Het is om verschillende redenen goed om ernaar te streven om zo snel mogelijk van start te kunnen gaan. Echter, moeten bepaalde stappen in de participatie wel eerst afgerond zijn. De participatie op de onderwerpen 1 (aanpak) en 2 (proces) moeten het eerst opgepakt worden. Na een aantal stappen daarbinnen, kunnen parallel de onderwerpen bij 3 (herinrichting) opgepakt worden.



De planning en de plannen kunnen door de participatie veranderen. Wij raden aan om met elkaar een aantal milestones af te spreken in de planning. Voor de planning is het sowieso belangrijk dat de participatie snel opgestart is en dat de (project)organisatie voldoende beschikbare tijd, mandaat en ondersteuning hebben. In dit proces is het denkbaar dat er toch andere ontwerpen of aanpassingen gemaakt moeten worden, dus ook daar moet tijd voor gereserveerd worden.

AFSLUITING

Wij hebben met veel plezier gewerkt aan de totstandkoming van dit voorstel. Tijdens dit interactieve proces hebben we zowel aan opdrachtgeverskant als aan de kant van stakeholders veel waardevolle input gekregen en gemerkt dat men graag wil werken aan de upgrade van de Agniesebuurt en een aanpak die een voorbeeld kan zijn voor anderen. Wij zien ernaar uit dit proces verder te implementeren en begeleiden.

Volq

Elske Fukken

Mike van Staten

Wout van der Heijden